

## 8 Literaturverzeichnis

- Barth, Niklas; Nassehi Armin; Saake Irmhild (2020): Perspektivität durch Verfahren. Zur Funktion des Deutschen Ethikrates. In: Soziale Systeme 22, 1/2, S. 274–297.
- Breuer, Franz; Muckel, Petra; Dieris, Barbara (2019): Reflexive Grounded Theory. Eine Einführung in die Forschungspraxis. 4. Auflage. Wiesbaden: Springer VS.
- Bundesverfassungsgericht (2020): Urteil vom 26.02.2020 zum Verbot der geschäftsmäßigen Förderung der Selbsttötung. <https://www.bundesverfassungsgericht.de/SharedDocs/Pressemitteilungen/DE/2020/bvg20-012.html>, zuletzt abgerufen am 03.07.2022.
- Charmaz, Kathy (2006): Constructing grounded theory. A practical guide through qualitative analysis. London: Sage.
- Charmaz, Kathy (2011): Grounded Theory Methods in Social Justice Research. In: Denzin, Norman; Lincoln, Yvonna (Hrsg.): The SAGE Handbook of Qualitative Research. Los Angeles etc.: Sage, S. 359–380.
- Charmaz, Kathy (2014): Focused Coding. In: Dies.: Constructing Grounded Theory. 2. Auflage. Los Angeles etc.: Sage, S. 138–161.
- Cottrell, Laura; Duggleby Wendy (2016): The „good death“: An integrative literature review. In: Palliative & Supportive Care 14, 6, S. 686–712.
- Deutscher Ethikrat (2020): Phänomenologie der Sterbe- und Selbsttötungswünsche; <https://www.ethikrat.org/anhoerungen/phaenomenologie-der-sterbe-und-selbsttoetungswuensche/>, zuletzt abgerufen am 03.07.2022.
- Deutscher Ethikrat (2020): Recht auf Selbsttötung; <https://www.ethikrat.org/sitzungen/2020/recht-auf-selbsttoetung/>, zuletzt abgerufen am 03.07.2022.

- Gerson, Sheri Mila et al. (2021): Assisted dying and palliative care in three jurisdictions: Flanders, Oregon, and Quebec. In: *Annals of Palliative Medicine* 10, 3, S. 3528–3539.
- Luhmann, Niklas (1980): *Gesellschaftsstruktur und Semantik. Studien zur Wissenssoziologie der modernen Gesellschaft. Band I.* Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Luhmann, Niklas (1990): Der medizinische Code. In: Ders.: *Soziologische Aufklärung 5. Konstruktivistische Perspektiven.* Opladen: Westdeutscher Verlag, S. 183–195.
- Luhmann, Niklas (1991): Entscheider und Betroffene. In: Ders.: *Soziologie des Risikos.* Berlin/New York: Walter de Gruyter, S. 111–134.
- Luhmann, Niklas (1992): *Die Wissenschaft der Gesellschaft.* Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Luhmann, Niklas (1999): *Ausdifferenzierung des Rechts. Beiträge zur Rechtssoziologie und Rechtstheorie.* Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Luhmann, Niklas (2002): Die Ausdifferenzierung religiöser Kommunikation. In: Ders.: *Die Religion der Gesellschaft.* Frankfurt am Main: Suhrkamp, S. 187–225.
- Mey, Günter; Mruck, Katja (2011): *Grounded Theory-Methodologie. Entwicklung, Stand, Perspektiven.* In: Mey, Günter; Mruck, Katja (Hrsg.): *Grounded Theory Reader. 2. Auflage.* Wiesbaden: Springer VS, S. 11–48.
- Nassehi, Armin; Saake, Irmhild (2002): Kontingenz: Methodisch verhindert oder beobachtet? Ein Beitrag zur Methodologie der qualitativen Sozialforschung. In: *Zeitschrift für Soziologie* 31, 1, S. 66–86.
- Samerski, Silia; Henkel, Anna (2015): Responsibilisierende Entscheidungen. Strategien und Paradoxien des sozialen Umgangs mit probabilistischen Risiken am Beispiel der Medizin. In: *Berliner Journal für Soziologie* 25, 1/2, S. 38–110.
- Seale, Clive (2010): The role of doctors' religious faith and ethnicity in taking ethically controversial decisions during end-of-life care. In: *Journal of Medical Ethics* 36, 11, S. 677–682.
- Streeck, Nina (2016): „Leben machen, sterben lassen“: Palliative Care und Biomacht. In: *Ethik in der Medizin* 28, 2, S. 135–148.
- Zimmermann, Camilla (2012): Acceptance of dying: a discourse analysis of palliative care literature. In: *Social Science & Medicine* 75, 1, S. 217–224.